



*Ministero
dell'Economia e delle Finanze*

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE
DI SVILUPPO E DI COESIONE

SERVIZIO CENTRALE DI SEGRETERIA DEL CIPE
UFFICIO VIII

**SISTEMA "CODICE UNICO DI PROGETTO", CUP (codice:
G17H03000130001), E SISTEMA "MONITORAGGIO
INVESTIMENTI PUBBLICI", MIP (codice: G17H03000130011)**

**RAPPORTO SEMESTRALE EX LEGE 144/99, ART. 1, COMMA 6:
SECONDO SEMESTRE 2005**

Indice

1. attività svolte
 - 1.a. sistema CUP
 - 1.b. sistema MIP

2. sistema CUP: risultati raggiunti
 - 2.a. dimensioni dell'anagrafe progetti
 - 2.b. soggetti accreditati

3. spese sostenute e previste

4. obiettivi e programma

Roma, 7 febbraio 2006

1. Attività svolte

1.a. Sistema CUP

Nel secondo semestre 2005 il sistema CUP ha continuato la sua diffusione, ed al termine del III anno di attività ha superato i 185.000 progetti registrati: questo risultato va letto ricordando anche che l'obbligo di legge è stato imposto, per tutti i progetti d'investimento pubblico, anche di importo minore a 100.000 Euro, dal 1 gennaio 2004.

La "struttura di supporto CUP", operativa presso il Servizio centrale segreteria CIPE ha continuato a fornire buoni risultati, grazie anche al contributo di Sinit e Consip, pure a livello di adeguamento del sito dedicato e di miglioramento delle relative funzioni. In effetti, il CIPE, nell'approvare la relazione relativa al primo semestre 2005, ha valutato positivamente i risultati raggiunti dal sistema CUP, in significativo e costante miglioramento, ed ha ritenuto che occorre dare ulteriore impulso alla diffusione ed all'implementazione di detto sistema, anche in collegamento con il SIOPE e con gli altri sistemi di monitoraggio.

Come già ricordato nelle precedenti relazioni, è proseguita, in coerenza con la raccomandazione formulata a suo tempo dalla Conferenza Unificata, ed accolta dal CIPE con la delibera 143/2002, l'attività di formazione / informazione sul territorio, con incontri e seminari, tenuti sia a Roma sia in altre città (vedi all. 1, "seminari ed incontri"), con la collaborazione, in particolare, delle Amministrazioni regionali, provinciali e comunali e delle Camere di Commercio.

E' altresì continuata l'attività di adeguamento di alcune funzionalità del sistema, relative alle fasi sia di accreditamento dei soggetti sia di registrazione dei progetti d'investimento pubblico, in base all'esperienza maturata ed anche alle indicazioni e richieste emerse nei suddetti seminari ed incontri (vedi all. 2, "modifiche del software").

E' in fase di collaudo il "sistema conoscitivo", destinato a svolgere due funzioni: rendere disponibili sul sito CUP dei report, derivati da interrogazioni all'anagrafe progetti, e segnalare in automatico alla struttura di supporto delle eventuali potenziali incongruenze presenti nel corredo informativo inserito nella banca dati.

E' continuata l'attività di manutenzione delle banche dati del sistema ("anagrafe dei soggetti" ed "anagrafe di progetti"), basata sull'analisi dei dati registrati, sulla verifica della loro validità (con strumenti sia automatici - collegati al "sistema conoscitivo", come accennato - sia manuali) e sul confronto diretto con

i relativi soggetti responsabili. Da questa lettura critica dei dati hanno anche avuto origine alcune delle modifiche apportate all'applicazione ed interventi di semplificazione procedurale.

Si è tenuta il 14 dicembre 2005 una riunione del Gruppo tecnico di coordinamento, previsto dalla delibera CIPE 143/2002, per evidenziare i risultati ottenuti e gli sviluppi in corso.

Come già ricordato nelle precedenti relazioni, sono proseguiti gli incontri con altre istituzioni interessate allo sviluppo del sistema CUP, con lo scopo di semplificare, per quanto possibile, l'azione amministrativa ed aggiornare, con criteri condivisi, i sistemi di classificazione utilizzati anche dalle suddette istituzioni.

In particolare, si sono avuti incontri con

- Regioni Lombardia e Molise,
- Provincia autonoma di Bolzano.

Le Regioni Lombardia e Molise hanno dichiarato la disponibilità ad inserire nei mandati informatici, accanto ai codici gestionali, anche il CUP, per consentire una prima sperimentazione dell'inserimento di tale codice nel SIOPE.

Si è tenuto, il 30 novembre, un incontro con i rappresentanti della Provincia di Bolzano, i cui progetti d'investimento non sono stati ancora registrati al sistema CUP, per l'individuazione delle ragioni di questo ritardo e la verifica, fra l'altro, delle possibili modalità di richiesta massiva dei codici di loro competenza.

Sono proseguiti anche gli incontri con i responsabili di altre banche dati, fra cui Monit - sistema di monitoraggio dei fondi strutturali.

Per quanto riguarda in particolare Monit, sono continuate le attività finalizzate alla cooperazione tra i due sistemi, con l'attivazione, all'interno di detto sistema, del campo per il codice CUP, al momento non obbligatorio (per evitare che la sua mancanza possa comunque ritardare i dovuti adempimenti nei confronti della Commissione Europea). E' continuata l'azione di sensibilizzazione presso le varie Regioni, a sostegno della compilazione del suddetto campo, ricordando, tra l'altro, che la delibera CIPE n. 20/2004 prevede una riserva premiale finalizzata al potenziamento ed al miglioramento del sistema di monitoraggio dei fondi strutturali.

La struttura di supporto CUP opera nell'ambito dell'ufficio VIII del Servizio Centrale Segreteria CIPE, e, come da delibere CIPE, è finalizzata a consentire lo sviluppo dei sistemi CUP e MIP: è composta - a parte il dirigente dell'ufficio - solo da personale esterno (un consulente e 4 con contratti co.co.co.), per motivi anche connessi alla specificità delle esperienze e delle professionalità richieste:

va ricordato, peraltro, che per una struttura siffatta, con incarichi che hanno scadenze annuali, si generano problemi in merito al mantenimento delle esperienze acquisite all'interno della struttura stessa.

1.b. Sistema MIP

Si è tenuta, come accennato, una riunione del Gruppo di coordinamento, previsto nella citata delibera CIPE 143/2002 - ampliato con l'inserimento di rappresentanti del Gabinetto del MEF, della Guardia di Finanza, della Ragioneria Generale dello Stato - per discutere sia l'evoluzione del sistema CUP sia le problematiche per la progettazione e lo sviluppo del sistema MIP.

E' continuata l'attività di individuazione delle caratteristiche del sistema MIP, anche in base al confronto con esperienze maturate in altri ambienti (fra cui SOGEI e ABI).

In coerenza con quanto previsto nella delibera CIPE 25/2004, si ritiene opportuno che gli incarichi per la progettazione del sistema, e quindi le relative gare, siano strutturati per passi successivi, iniziando, non appena possibile, con il "glossario", che consentirebbe, fra l'altro, di individuare i dati di interesse del MIP e le loro caratteristiche logiche ed informatiche.

2. Sistema CUP: risultati raggiunti

2.a. Dimensioni dell'anagrafe progetti

Nei prospetti allegati, seguendo lo schema utilizzato per le precedenti relazioni, sono riportati alcuni dati sui progetti registrati al sistema e sulle loro caratteristiche, aggiornati a fine dicembre 2005.

In estrema sintesi si può affermare che:

- sono registrati al sistema, ed hanno ricevuto un codice, oltre 186.000 progetti d'investimento pubblico,
- detti progetti sono ripartiti essenzialmente fra lavori pubblici (58%) ed aiuti (40%).

Va anche segnalato che, in funzione dell'attività di pulizia della banca dati - che può comportare fra l'altro anche la cancellazione di codici erroneamente richiesti per un unico progetto -, i codici che risultano richiesti alle date prescelte per le varie analisi possono differire leggermente fra un'edizione e la successiva.

Nell'allegato 3, "distribuzione dei CUP secondo la natura del progetto e trend di crescita", è evidenziata l'evoluzione del numero totale dei progetti registrati nel sistema, che sono passati dai circa 121.000 a fine 2004 ai 154.000 (+ 23%) di

fine giugno ed ai 186.000 di fine dicembre 2005 (+ 21 % su giugno e + 54 % nell'anno). E' anche evidenziata l'evoluzione per natura di progetto (lavori pubblici, aiuti, altro).

Nell'allegato 4, "distribuzione dei CUP per settore e trend d'incremento", è riportato il numero dei progetti registrati per i vari settori d'intervento, i più rilevanti dei quali sono gli impianti e le attrezzature per le attività produttive e la ricerca e le opere e le infrastrutture sociali (27%), le infrastrutture di trasporto (19%), le infrastrutture ambientali e risorse idriche (10%) e la formazione e i sostegni per il mercato del lavoro (90%). Come si vede, il trend di crescita si mantiene molto rilevante, risultando pari, su base annua, al 54%; in valore assoluto, i codici richiesti nel 2005, circa 65.000, sono in numero superiore a quelli richiesti sia nel 2004 (60.000) sia nel 2003 (61.000).

Nell'allegato 5, "distribuzione dei CUP per natura di progetto e per tipologia d'investimento", i progetti registrati sono ripartiti sia per natura sia per tipologia, in modo da evidenziare, ad esempio, quanti progetti di aiuto hanno interessato interventi di manutenzione straordinaria, e quanti lavori pubblici prevedono interventi di ristrutturazione.

Nell'allegato 6, "distribuzione dei CUP per area geografica e per natura", è evidenziato il numero di progetti registrati nelle varie regioni d'Italia: come si vede, le regioni i cui territori sono interessati dal maggior numero di progetti registrati sono la Lombardia, il Veneto, l'Emilia Romagna e la Toscana (regioni in cui prevalgono i lavori pubblici), e la Campania, la Puglia e la Sicilia (ove prevalgono gli aiuti).

Nell'allegato 7, "distribuzione dei CUP secondo la copertura finanziaria", è evidenziato il numero di progetti che ricorrono alle varie fonti: ovviamente, il caso più frequente è quello della multicopertura, seguito dagli interventi finanziati solo dai Comuni.

2.b. Soggetti accreditati

Nel prospetto allegato (vedi all. 8: "distribuzione per Regione dei soggetti ed utenti accreditati al 31 dicembre 2005") sono riportati - in totale e per Regione - i dati relativi ai soggetti che si sono accreditati al sistema ed agli utenti abilitati a generare codici o ad interrogare la banca dati dei progetti registrati:

- i soggetti accreditati sono oltre 7.400 (4.300 circa a fine 2004),
- gli utenti abilitati sono circa 11.000 (circa 6.000 a fine 2004).

Come si vede, Lombardia, Veneto e Campania sono le Regioni nelle quali risultano accreditati più soggetti e più utenti.

Per consentire una valutazione della dinamica degli accreditamenti nel corso del 2005, negli allegati 9 e 10 (distribuzione per regione e mese del 2005 dei soggetti e degli utenti accreditati), sono evidenziati i soggetti e gli utenti che si sono registrati in tutto il 2005 ed in ciascun mese di tale anno, ripartiti in base

alla regione di provenienza. Lombardia, Campania e Piemonte risultano essere state le regioni più attive.

3. Spese sostenute e previste

Lo sviluppo del sistema CUP è stato realizzato ad oggi con spese contenute e coerenti con i budget a suo tempo definiti ed approvati.

Nei due anni 2003 e 2004 sono stati complessivamente spesi circa 1,02 meuro (compresa IVA), grazie anche al fatto di avere adeguato alle esigenze il software usato per la messa a punto del sistema CUP, che è stato inoltre impiegato essenzialmente su hardware già disponibile presso questo.

Per il 2005 il consuntivo è stimato in 0,44 meuro, importo anche questo contenuto grazie ai motivi su indicati.

Per il 2006 si prevede una spesa di circa 0,8 meuro, tenuto conto anche dell'esigenza - meglio descritta al successivo punto 4 - di realizzare un significativo aggiornamento del software del sistema CUP.

Per lo sviluppo del progetto MIP, per il quale finora non sono stati consuntivati costi, si ritiene che siano necessario impegnare circa 5,08 meuro (stimando, in primissima approssimazione, che siano necessari circa 5,00 meuro per la progettazione del sistema, che dovrebbe essere posta a gara nei prossimi mesi).

4. Obiettivi e programma

Gli obiettivi dei sistemi CUP e MIP, come già ricordato nelle relazioni precedenti, sono riassumibili nel rendere disponibili dati credibili e tempestivi sull'evoluzione della complessiva spesa pubblica per lo sviluppo (che comprende lavori pubblici, incentivi alle imprese, formazione, ricerca, e miglioramenti della Pubblica Amministrazione) a livello sia nazionale sia locale: in via subordinata, ma comunque rilevante, i due sistemi hanno anche gli obiettivi della semplificazione dell'attività amministrativa (in prospettiva le informazioni sull'evoluzione della spesa pubblica per lo sviluppo dovranno essere inserite nel sistema una sola volta: il sistema provvederà poi a farle circolare inviandole ai vari sistema informativi interessati), dell'introduzione nella Pubblica Amministrazione di tecnologie informatiche innovative, e del "ritorno" per gli utenti.

In effetti, a parte la sanzione prevista per il non utilizzo del CUP (prevista appunto, ma oggi non ancora operativa), l'attuale diffusione del sistema CUP è anche il risultato dei servizi che il suo utilizzo offre agli utenti: a tal fine, particolare attenzione si sta dedicando alla progettazione della reportistica del sistema CUP - come già ricordato a proposito del sistema conoscitivo -, e, ancora di più, del sistema MIP.

Per il sistema CUP, inoltre, si stanno definendo le caratteristiche di un significativo intervento di aggiornamento del software, reso necessario anche dal fatto che all'avvio del sistema - che risale al 1 gennaio 2003 - è stata utilizzata una versione sostanzialmente sperimentale dell'applicativo, sviluppata peraltro in tempi molto brevi nella fase di messa a punto del sistema CUP. L'utilizzo del sistema ed il livello raggiunto dalle due banche dati consentono di potere oggi definire specifiche tecniche sufficienti per progettare la realizzazione di una versione a regime dell'applicativo suddetto, divenuta ormai necessaria.

Questo aggiornamento tende introdurre significative modifiche alle modalità operative, modifiche la cui esigenza è emersa nel corso dei primi tre anni di utilizzo, anche allo scopo di semplificare l'attività degli utenti, l'affidabilità delle informazioni registrate e, in particolare, l'estensione dell'uso dei sistemi di caricamento batch e mediante web services.

Per il prosieguo dell'attività di formazione / informazione, cui si è fatto già cenno, continuano i contatti con le Amministrazioni centrali e locali, le Camere di Commercio, le Università e gli Istituti di ricerca per concordare il calendario dei prossimi incontri e seminari.

Per quanto riguarda il rilevante obiettivo della semplificazione delle procedure, si sta lavorando con le altre amministrazioni: perché il CUP possa funzionare efficacemente è, infatti, indispensabile che sia utilizzato in tutte le banche dati relative alla spesa per lo sviluppo.

Per il sistema MIP, si sta cercando di organizzare una prima fase di progettazione / realizzazione, fondata, da una parte, sulla realizzazione di un glossario, per facilitare la comunicazione del sistema CUP con i sistemi Monit ed APQ, e, dall'altra, sulla raccolta di elementi di raccordo fra i codici gestionali, come utilizzati nel sistema SIOPE, e la necessità del codice di progetto.

Allegato 1

SEMINARI ED INCONTRI CUP, SECONDO SEMESTRE 2005

Provincia di Verona, 8 luglio 2005
Sede: sede della Provincia

Provincia di Brescia, 7 ottobre 2005
Sede: sede della Provincia

Comune di Brescia, 7 ottobre 2005
Sede: sede del Comune

Provincia di Catanzaro, 21 ottobre 2005
Sede: sede della Provincia

Regione Sicilia, 21 settembre 2005
Sede: Ministero dell'economia, Roma

Regione Molise, 7 novembre 2005
Sede: sede della Regione, Campobasso

Ministero della Difesa, 10 novembre 2005
Sede: Ministero dell'economia, Roma

Provincia di Genova, 15 novembre 2005
Sede: sede della Provincia

Regione Lombardia, 21 novembre 2005
Sede: sede della Regione, Milano

Sviluppo Italia, 28 novembre
Sede: sede della società, Roma

Regione Friuli Venezia Giulia, 22 novembre 2005
Sede: sede della Regione, Trieste

Provincia autonoma di Bolzano, 30 novembre 2005
Sede: sede della Provincia

Provincia di Perugia, 7 dicembre 2005
Sede: sede della Provincia

MODIFICHE DEL SOFTWARE

INTERVENTI REALIZZATI E MESSI IN ESERCIZIO NEL SECONDO SEMESTRE 2005

ACCREDITO DEI SOGGETTI

- Invio automatico e-mail di sollecito agli utenti, la cui registrazione al Sistema sia in stato "da esaminare".
La funzione invia automaticamente una e-mail per tutte le richieste d'utenza non completate, per le quali cioè non è stata portata a conclusione la procedura prevista per l'accreditamento al Sistema CUP per ritardata risposta degli utenti.

RICHIESTA CODICI

- Campo "Settore di attività economica del beneficiario".
Inserimento "libero" (anziché effettuato per default) se la natura del progetto indicata è "Partecipazioni azionarie o conferimenti di capitale".
- Riduzione dimensione campo "Descrizione del progetto".
Nel quadro della ridefinizione dei criteri per la redazione del campo descrizione, e per semplificare l'evidenziazione di CUP duplicati e la ricerca dei CUP Master, è stata ridotta la dimensione del campo di testo da 4.000 a 256 caratteri.

Semplificazione volta all'utilizzo del CUP cumulativo.

Dato che l'utilizzo del CUP cumulativo è previsto per interventi riguardanti un "unico e specifico settore economico beneficiario" (delibera CIPE n. 24 del 29/09/2004), è stato reso possibile inserire tale informazione solo a livello di "sezione" (campo mantenuto obbligatorio) senza necessariamente scendere ai livelli di dettaglio (che restano comunque facoltativi).

- Istruzioni per la compilazione di alcuni campi.
Per facilitare la redazione di alcuni campi, si sono inseriti, all'interno dell'applicativo CUP, "pulsanti" con i quali sono richiamabili le "regole per la compilazione" dei seguenti campi: "descrizione del progetto", "altre informazioni", "costo" ed "importo del finanziamento pubblico", oltre ad altri campi utilizzati in fase di accreditamento dell'utente.

Integrazione alla classificazione "categoria di progetto".

Per facilitare l'uso della classificazione dei progetti in fase di richiesta del CUP, sono state inserite alcune nuove voci relative alla classificazione suddetta, quali "servizi comuni di promozione dell'offerta di prodotti dell'industria", "altri servizi alle imprese industriali", "servizi alle imprese del commercio", "servizi comuni di promozione dell'offerta commerciale", "servizi di consulenza alle imprese del commercio" ed "altri servizi alle imprese commerciali".

Gestione delle deleghe per i soggetti "concentratori".

L'attività dei soggetti concentratori è ora oggetto di monitoraggio ed è regolata da criteri specifici.

Aggiunta parametri di ricerca web service per lista CUP.

Tra i parametri di ricerca utilizzati nel servizio "Lista CUP", si è provveduto ad aggiungere quattro nuove informazioni, relative alle date di richiesta/modifica dei codici: data generazione a partire da, data generazione fino a, data ultima modifica a partire da, data ultima modifica fino a.

Funzione "Chiusura/revoca CUP".

Si è provveduto ad incrementare i controlli relativi a tale funzione, che ora sono comunque centrati sull'unità organizzativa per cui è accreditato l'utente e non più sull'intera amministrazione di appartenenza.

Allegato 4

CUP RICHIESTI: DISTRIBUZIONE PER SETTORE E TREND DI CRESCITA

Settore di intervento	dic-05		giu-05		dic-04		dic-03	
	A. v.a.	%	B. v.a.	%	C. v.a.	%	D. v.a.	%
OPERE, IMPIANTI ED ATTREZZATURE PER ATTIVITA' PRODUTTIVE E RICERCA	50.966	27,3	48.357	31,4	44.857	37,0	34.819	57,0
OPERE E INFRASTRUTTURE SOCIALI	49.957	26,8	38.482	25,0	28.918	23,9	12.602	15,3
INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO	35.501	19,0	27.053	17,6	20.648	17,0	9.356	15,3
INFRASTRUTTURE AMBIENTALI E RISORSE IDRICHE	17.730	9,5	13.254	8,6	10.055	8,3	3.142	5,1
FORMAZIONE E SOSTEGNI PER IL MERCATO DEL LAVORO	16.543	8,9	15.482	10,1	8.217	6,8	2	0,0
SERVIZI PER LA P.A. E PER LA COLLETTIVITA'	6.735	3,6	4.160	2,7	2.973	2,5	607	1,0
SERVIZI ALLE IMPRESE	4.447	2,4	3.860	2,5	3.245	2,7	19	0,0
INFRASTRUTTURE DEL SETTORE ENERGETICO	1.733	0,9	1.199	0,8	824	0,7	239	0,4
INFRASTRUTTURE PER TELECOMUNICAZIONI E TECNOLOGIE INFORMATICHE	1.405	0,8	1.039	0,7	763	0,6	112	0,2
INFRASTRUTTURE PER ATTREZZATURA DI AREE PRODUTTIVE	1.362	0,7	960	0,6	722	0,6	166	0,3
Totale	186.379	100,00	153.846	100,00	121.222	100,00	61.064	100,00

Settore di intervento	incrementi %			
	A - B	A - C	A - D	C - D
OPERE, IMPIANTI ED ATTREZZATURE PER ATTIVITA' PRODUTTIVE E RICERCA	5,4	13,6	46,4	28,8
OPERE E INFRASTRUTTURE SOCIALI	29,8	72,8	296,4	129,5
INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO	31,2	71,9	279,4	120,7
INFRASTRUTTURE AMBIENTALI E RISORSE IDRICHE	33,8	78,3	464,3	220,0
FORMAZIONE E SOSTEGNI PER IL MERCATO DEL LAVORO	6,9	101,3	n.s.	n.s.
SERVIZI PER LA P.A. E PER LA COLLETTIVITA'	61,9	126,5	n.s.	389,8
SERVIZI ALLE IMPRESE	15,2	37,0	n.s.	n.s.
INFRASTRUTTURE DEL SETTORE ENERGETICO	44,5	110,3	625,1	244,8
INFRASTRUTTURE PER TELECOMUNICAZIONI E TECNOLOGIE INFORMATICHE	35,2	84,1	n.s.	581,3
INFRASTRUTTURE PER ATTREZZATURA DI AREE PRODUTTIVE	41,9	88,6	720,5	334,9
	21,18	53,16	205,2	98,6

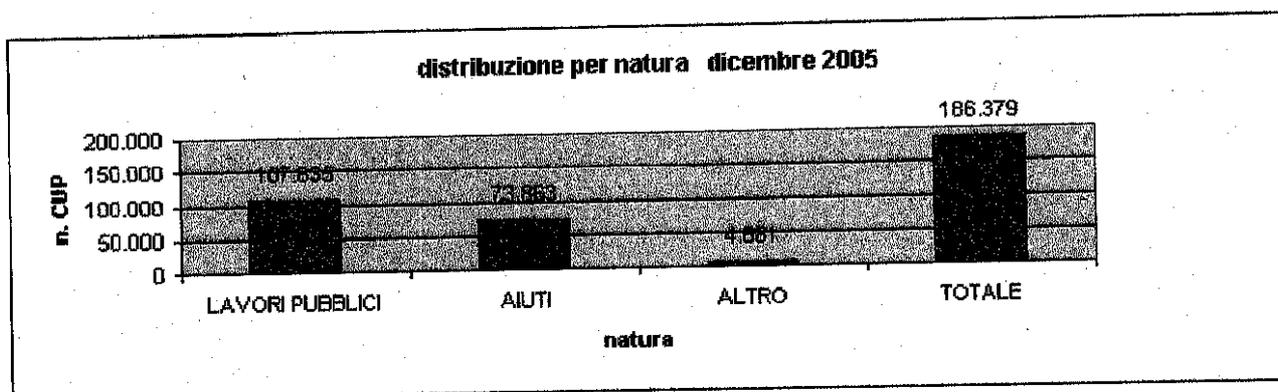
Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP

Allegato 3

CUP RICHIESTI: DISTRIBUZIONE PER NATURA E TREND DI CRESCITA

natura	dicembre-05		giugno-05		dicembre-04		incrementi %		
	A. v.a.	%	B. v.a.	%	C. v.a.	%	A - C	A - B	B - C
LAVORI PUBBLICI	107.835	57,86	80.758	52,49	60.280	49,73	78,9	33,5	34,0
AIUTI	73.863	39,63	69.854	45,41	58.774	48,48	25,67	5,74	18,85
ALTRO	4.681	2,51	3.234	2,10	2.168	1,79	115,91	44,74	49,17
TOTALE	186.379	100,00	153.846	100,00	121.222	100,00	53,75	21,15	28,91

Elaborazione dati a cura della Struttura di Supporto CUP



Allegato 5

CUP RICHIESTI: DISTRIBUZIONE PER NATURA E TIPOLOGIA DEL PROGETTO

NATURA \ TIPOLOGIA	NUOVA REALIZZAZIONE	MANUTENZIONE STRAORDINARIA	AMPLIAMENTO	RISTRUTTURAZIONE	ALTRO	TOTALE	
						v.a.	%
LAVORI PUBBLICI	35.269	35.646	1.998	11.133	23.789	107.835	57,9
AIUTI	24.373	392	17.562	2.203	29.333	74.063	38,6
ALTRO		166			4.515	4.681	2,5
<i>Totale</i>	<i>59.642</i>	<i>36.204</i>	<i>19.560</i>	<i>13.336</i>	<i>57.637</i>	<i>186.379</i>	<i>100,0</i>

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP.

Allegato 6

CUP RICHIESTI: DISTRIBUZIONE PER REGIONE E PER NATURA

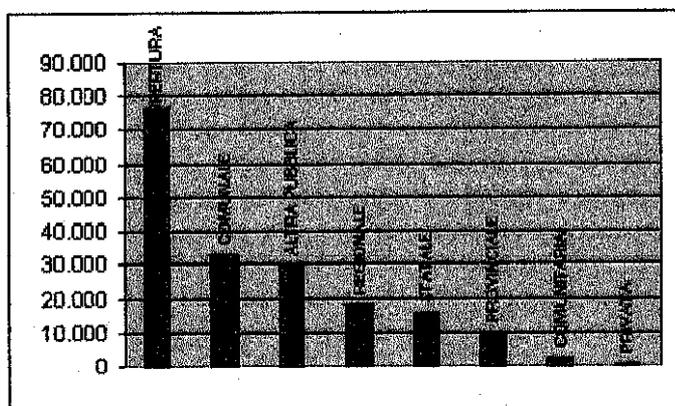
REGIONI \ NATURA	LAVORI PUBBLICI	AIUTI	FORNITURE DI SERVIZI	FORNITURE DI BENI	PARTECIPAZIONI AZIONARIE	TOTALE	
						v.a.	%
ABRUZZO	2.874	1.788	46	46	2	4.756	2,55
BASILICATA	2.198	1.626	15	24		3.863	2,07
CALABRIA	2.523	5.732	42	44		8.341	4,48
CAMPANIA	8.490	13.785	138	173	2	22.588	12,12
EMILIA-ROMAGNA	10.880	1.494	306	271	8	12.959	6,95
FRIULI-VENEZIA GIULIA	3.920	5.149	64	41		9.174	4,92
LAZIO	4.189	2.193	85	77	1	6.545	3,51
LIGURIA	3.759	1.820	129	96	2	5.806	3,12
LOMBARDIA	18.407	8.582	462	237	9	27.697	14,86
MARCHE	3.455	1.147	41	58		4.701	2,52
MOLISE	1.266	685	46	102	3	2.102	1,13
PIEMONTE	6.074	3.118	79	131	2	9.404	5,05
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	11	22	1	1		35	0,02
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	26	12	1	1		40	0,02
PUGLIA	3.690	9.155	62	89		12.996	6,97
SARDEGNA	3.472	1.973	65	17		5.527	2,97
SICILIA	3.461	7.305	96	60	1	10.923	5,86
TOSCANA	8.400	3.072	202	218	14	11.906	6,39
TRENTINO ALTO ADIGE	5					5	0,00
UMBRIA	2.925	1.737	62	78		4.802	2,58
VALLE D'AOSTA	736	56	45	7		844	0,45
VENETO	13.517	3.256	266	298	43	17.380	9,33
MULTIREGIONALE	3.556	44	198	70	1	3.869	2,08
ESTERO	1	112	3			116	0,06
TOTALE	107.835	73.863	2.454	2.139	88	186.379	100,00

Elaborazione a cura della Struttura di Supporto CUP

Allegato 7

CUP RICHIESTI: DISTRIBUZIONE SECONDO LA COPERTURA FINANZIARIA

copertura finanziaria	v.a.	%
MULTICOPERTURA	76.745	41,2
COMUNALE	33.155	17,8
ALTRA PUBBLICA	29.880	16,0
REGIONALE	17.898	9,80
STATALE	15.617	8,4
PROVINCIALE	9.765	5,2
COMUNITARIA	2.562	1,4
PRIVATA	757	0,4
Totale	186.378	100,0



Elaborazione dati a cura della Struttura di Supporto CUP

Allegato 8

SOGGETTI ED UTENTI: DISTRIBUZIONE PER REGIONE

Soggetti: distribuzione per Regione

Regione	Soggetti	%
ABRUZZO	351	4,72
BASILICATA	95	1,28
CALABRIA	339	4,56
CAMPANIA	587	7,89
EMILIA-ROMAGNA	397	5,34
FRIULI-VENEZIA GIULIA	243	3,27
LAZIO	409	5,50
LIGURIA	223	3,00
LOMBARDIA	1.519	20,42
MARCHE	241	3,24
MOLISE	157	2,11
PIEMONTE	614	8,26
PROV. AUT. DI BOLZANO	3	0,04
PROV. AUT. DI TRENTO	18	0,24
PUGLIA	289	3,89
SARDEGNA	282	3,79
SICILIA	303	4,07
TOSCANA	359	4,83
UMBRIA	110	1,48
VALLE D'AOSTA	77	1,04
VENETO	821	11,04
TOTALE	7.437	100,00

Utenti: distribuzione per Regione

Regione	utenti	%
ABRUZZO	456	4,15
BASILICATA	131	1,19
CALABRIA	413	3,76
CAMPANIA	839	7,64
EMILIA-ROMAGNA	618	5,63
FRIULI-VENEZIA GIULIA	397	3,62
LAZIO	768	7,00
LIGURIA	349	3,18
LOMBARDIA	2.147	19,56
MARCHE	334	3,04
MOLISE	225	2,05
PIEMONTE	758	6,91
PROV. AUT. DI BOLZANO	3	0,03
PROV. AUT. DI TRENTO	18	0,16
PUGLIA	439	4,00
SARDEGNA	373	3,40
SICILIA	485	4,42
TOSCANA	657	5,99
UMBRIA	218	1,99
VALLE D'AOSTA	98	0,89
VENETO	1.249	11,38
TOTALE	10.975	100,00

Elaborazione dati a cura della Struttura di Supporto CUP

Allegato 9

SOGGETTI ACCREDITATI NEL 2005: DISTRIBUZIONE PER REGIONE E PER MESE

REGIONE / MESE	gen	feb	mar	apr	mag	giu	lug	ago	set	ott	nov	dic	Totale
ABRUZZO	2	2	19	29	29	22	24	22	26	27	6	4	212
BASILICATA	1	1	2	6	12	2	4	3	2	2	2	1	38
CALABRIA	1	15	30	30	62	34	11	11	10	19	10	1	234
CAMPANIA	2	20	116	57	47	31	14	20	14	8	3	7	339
EMILIA-ROMAGNA	3	6	8	17	12	9	8	3	7	8	4	4	89
FRIULI-VENEZIA GIULIA	2	1	9	13	7	9	7	5	1	4	6	3	67
LAZIO	5	10	34	34	44	33	20	10	13	19	7	12	241
LIGURIA	2	5	8	10	13	5	7	6	5	6	6	6	79
LOMBARDIA	16	36	51	59	155	83	41	29	36	40	38	16	600
MARCHE	1	4	4	7	10	9	2	4	9	4	2	3	59
MOLISE	3	3	3	6	15	6	17	6	4	4	6	3	78
PIEMONTE	1	13	65	28	36	34	23	19	24	38	25	10	318
PROV. AUT. DI BOLZANO		1		1	1								3
PROV. AUT. DI TRENTO		2	1		1		1	5	3	1	2		16
PUGLIA	1	4	10	7	11	49	48	8	6	3	8	6	181
SARDEGNA	2	3	5	2	9	4	64	4	11	7	5	1	117
SICILIA	9	15	17	13	34	23	15	2	11	9	16	12	176
TOSCANA	10	9	16	15	24	4	10	5	9	4	8	6	120
UMBRIA	1	2	5	7	5	5			1	3	1		30
VALLE D'AOSTA			3	3		1	1		1	13			22
VENETO	11	22	11	21	29	12	14	13	9	12	14	7	175
Totale:	73	174	417	365	586	378	331	175	202	231	169	102	3.170

Elaborazione dati a cura della Struttura di Supporto CUP

Allegato 10

UTENTI ACCREDITATI NEL 2005: DISTRIBUZIONE PER REGIONE E PER MESE

REGIONE / MESE	gen	feb	mar	apr	mag	giu	lug	ago	set	ott	nov	dic	Totale
ABRUZZO	3	4	29	43	37	23	31	31	35	35	11	8	292
BASILICATA	1	1	5	7	14	4	5	4	5	4	3	7	60
CALABRIA	1	19	34	35	79	43	21	13	17	24	12	5	303
CAMPANIA	7	25	153	80	72	45	25	27	17	18	12	12	493
EMILIA-ROMAGNA	8	15	17	22	29	13	16	16	10	15	12	8	181
FRIULI-VENEZIA GIULIA	8	1	10	17	12	34	11	8	3	6	7	8	125
LAZIO	5	17	46	46	60	49	29	15	24	32	17	18	358
LIGURIA	10	6	14	12	16	10	9	10	8	6	9	11	121
LOMBARDIA	20	52	73	82	235	126	84	66	52	79	72	42	983
MARCHE	2	7	17	17	26	18	8	6	9	10	6	7	133
MOLISE	3	9	4	9	29	13	19	9	5	9	8	5	122
PIEMONTE	6	22	74	36	57	39	33	26	27	48	28	14	410
PROV. AUT. DI BOLZANO		1		1	1								3
PROV. AUT. DI TRENTO		2	1		1		1	5	3	1	2		16
PUGLIA	3	4	18	22	31	84	71	13	15	13	15	9	298
SARDEGNA	4	7	10	6	18	7	8	8	12	14	8	3	105
SICILIA	10	20	23	18	44	30	27	7	14	26	33	20	272
TOSCANA	18	17	22	25	40	15	31	15	20	14	16	13	246
UMBRIA	4	6	8	12	10	13	5	3	4	7	6	3	81
VALLE D'AOSTA			4	7	1	1	2	1	3	17			36
VENETO	18	23	26	35	39	19	35	17	17	24	25	13	291
Totale:	131	258	588	532	851	588	471	300	300	402	302	208	4.929

Elaborazione dati a cura della Struttura di Supporto CUP