

SISTEMA "CODICE UNICO DI PROGETTO", CUP (codice:

G17H03000130001), E SISTEMA "MONITORAGGIO INVESTIMENTI PUBBLICI", MIP (codice: G17H03000130011)

RAPPORTO SEMESTRALE EX LEGE 144/99, ART. 1, COMMA 6
PERIODO DI RIFERIMENTO: PRIMO SEMESTRE 2004

Indice

- 1. attività svolte
 - 1.a. sistema CUP
 - 1.b. sistema MIP
- 2. sistema CUP: risultati raggiunti
 - 2.a. dimensioni dell'anagrafe progetti
 - 2.b. soggetti accreditati
- 3. spese sostenute e previste
- 4. obiettivi e programma

1. Attività svolte

1.a. Sistema CUP

Nel primo semestre 2004 il sistema CUP ha raggiunto la piena operatività grazie all'obbligo di inserire nel sistema, dal 1 gennaio, anche i progetti d'investimento pubblico di costo inferiore ai 100.000€.

L'organizzazione di supporto al sistema, grazie anche al contributo di Sinit - Dipartimento Politiche di Sviluppo del Ministero dell'economia e delle finanze (DPS - MEF) - e di Consip SpA, si è potenziata, con significativi risultati a livello di operatività e di miglioramento delle funzioni presenti sul sito dedicato.

In coerenza con la raccomandazione formulata a suo tempo dalla Conferenza Unificata, è continuata l'attività di formazione / informazione sul territorio, con incontri e seminari, tenuti sia a Roma sia in altre città (vedi all. 1, "seminari ed incontri"), con la collaborazione delle Amministrazioni regionali e locali, di Enti e degli Uffici Provinciali del citato DPS - MEF.

In base all'esperienza maturata ed a seguito delle indicazioni e delle richieste emerse nei suddetti incontri, sono state modificate alcune funzionalità del sistema, relative alle fasi sia di accreditamento dei soggetti sia di registrazione dei progetti (vedi all. 2, "modifiche del software").

Inoltre, a livello preCIPE, è stato previsto un nuovo strumento normativo, definito "CUP cumulativo, esplicitato il momento entro il quale il codice deve essere richiesto, e confermato l'obbligo di utilizzare il codice stesso nelle banche dati dei vari sistemi di monitoraggio ed in tutta la documentazione amministrativa e contabile relativa ai progetti.

Dato il livello raggiunto dalle banche dati sia dei soggetti accreditati sia dei progetti registrati, si è dato inizio ad un'attività di manutenzione di tali banche, basata sull'analisi dei dati registrati, sulla verifica della loro validità (con strumenti sia automatici sia manuali) e sul confronto con i relativi soggetti responsabili.

Si è dato seguito ad incontri con altre istituzioni interessate / coinvolte nello sviluppo del sistema CUP (fra queste Banca d'Italia, ISTAT e Osservatorio Centrale dei lavori pubblici), allo scopo di semplificare, per quanto possibile, l'azione amministrativa ed aggiornare, con criteri condivisi, i sistemi di classificazione utilizzati anche dalle suddette istituzioni.

Si sono tenute riunioni, oltre che del Gruppo tecnico di coordinamento – di cui si dirà di seguito, a proposito del sistema MIP –, della rete dei referenti, prevista dalla

delibera CIPE 143/2002, per sensibilizzare le Amministrazioni centrali sullo sviluppo del sistema e sull'uso del CUP nella documentazione e nelle banche dati di competenza.

1.b. Sistema MIP

In merito alla realizzazione di questo sistema, che, come noto, è previsto dalla legge con obiettivi molto importanti, anche se complessi (quali quello di consentire il confronto e lo scambio di dati fra i vari sistemi di monitoraggio), va detto che il documento progettuale, di cui alla precedente relazione semestrale, è stato esaminato ed approvato dalla Conferenza Stato Regioni, prima in sede tecnica e poi in seduta ordinaria (vedi all. 3: "verbale della Conferenza unificata del 29 aprile 2004").

Anche in preCIPE, nella riunione del 25 maggio, l'esame ha avuto esito positivo.

Si sono tenute alcune riunioni del Gruppo di coordinamento, previsto nella citata delibera CIPE 143/2002, per esaminare sia l'evoluzione del sistema CUP sia le problematiche per la progettazione e lo sviluppo del sistema MIP.

2. Sistema CUP: risultati raggiunti

2.a. Dimensioni dell'anagrafe progetti

Nei prospetti allegati (vedi all. 4: "informazioni sull'anagrafe progetti al 30 giugno 2004") sono riportati alcuni dati sui progetti registrati al sistema e sulle loro caratteristiche.

In estrema sintesi si può dire che:

- a fine giugno sono registrati al sistema, ed hanno ricevuto un codice, circa 90.000 progetti d'investimento pubblico,
- detti progetti sono ripartiti essenzialmente fra lavori pubblici (53%) ed incentivi (46%).

2.b. Soggetti accreditati

Nel prospetto allegato (vedi all. 5: "informazioni sui soggetti accreditati al 30 giugno 2004") sono riportati i dati di sintesi in merito ai soggetti che si sono accreditati al sistema ed agli utenti abilitati a generare codici o ad interrogare la banca dati dei progetti registrati.

In estrema sintesi si può dire che:

- i soggetti accreditati sono circa 3.400,
- gli utenti abilitati sono circa 5.200.

Va osservato che, dal prospetto allegato, non appare alcun soggetto accreditato per la Regione Trentino Alto Adige (e del resto, vedi all. 4.5, risultano registrati solo 29 progetti in questa area, inseriti peraltro da soggetti con sedi esterne alla Regione): in merito si sta individuando come porre rimedio questa situazione.

3. <u>Spese sostenute e previste</u>

Lo sviluppo del sistema CUP è stato realizzato ad oggi con spese decisamente contenute, e comprese nei budget a suo tempo definiti ed approvati.

Nei due anni 2003 e 2004 si stima saranno complessivamente spesi circa 1,45 meuro (esclusa IVA ed oneri di competenza), grazie anche al fatto di avere utilizzato essenzialmente hardware già disponibile presso questo Ministero.

Il suddetto importo comprende la spesa prevista per il secondo semestre 2004, stimata in circa 0,40 meuro.

Per lo sviluppo del progetto MIP, per il quale finora non sono stati consuntivati costi, si ritiene che, nel secondo semestre dell'anno, siano necessari circa 5,05 meuro (prevedendo, in primissima approssimazione, di impegnare circa 5,00 meuro per la realizzazione del sistema, che sarà posto a gara appena possibile, in coerenza con il documento progettuale già citato).

4. Obiettivi e programma

Gli obiettivi dei sistemi CUP e MIP sono riassumibili nel rendere disponibili dati credibili e tempestivi sull'evoluzione della complessiva spesa per lo sviluppo, a livello sia nazionale sia locale: in via subordinata, ma comunque rilevante, i due sistemi hanno anche gli obiettivi della semplificazione dell'attività amministrativa (in prospettiva le informazioni sull'evoluzione della spesa pubblica per lo sviluppo dovranno essere inserite nel sistema una sola volta: il sistema provvederà poi a farle circolare inviandole agli interessati) e del "ritorno" per gli utenti.

In effetti, a parte la sanzione prevista per il mancato utilizzo del CUP (prevista appunto, ma oggi non ancora operativa), la diffusione dei due sistemi è funzione dei servizi che il loro utilizzo deve offrire agli utenti: a tal fine, particolare attenzione sarà anche dedicata alla reportistica del sistema CUP e, ancora di più, del sistema MIP.

Per il prosieguo dell'attività di formazione / informazione, cui si è fatto già cenno, sono in corso contatti con le Amministrazioni centrali e locali per concordare il calendario dei prossimi incontri e seminari.

Per quanto riguarda il rilevante obiettivo della semplificazione delle procedure, si sta lavorando con il Ministero della salute, impegnato nella realizzazione dell'"Osservatorio della spesa sanitaria" (peraltro limitato a progetti finanziati, almeno in parte, con risorse nazionali), e con l'Osservatorio Centrale dei Lavori Pubblici, per il coordinamento del sistema CUP con i sistemi di detti Osservatori.

Il raggiungimento di questo obiettivo richiede ovviamente la collaborazione delle altre amministrazioni, specie quando progettano ed avviano iniziative di monitoraggio e di definizione di nuove banche dati: del resto, perché il CUP possa funzionare efficacemente, è indispensabile che sia utilizzato in tutte le banche dati relative alla spesa per lo sviluppo, come previsto dalla norma.

Per il MIP si sta lavorando per potere organizzare, e poi indire, la predetta gara subito dopo la delibera del CIPE, che dovrebbe approvare il già citato documento progettuale.

Allegato 1

SEMINARI CUP GENNAIO-LUGLIO 2004

DATA	LUOGO	REFERENTE	ORA	OGGETTO	SEDE
27/01/2004	Savona	Ferro Barbara	9.30	seminario	Provincia
18/03/2004	Roma	De Boni	9.30	seminario	Regione Lazio
					Camera di
21/04/2004	Bologna	Lenzi	10.30	seminario	Commercio
	Venezia-				Camera di
20/05/2004	Mestre	Gabelloni	11.30	seminario	Commercio
27/05/2004	Guidonia	Comune	9.30	seminario	Comune
09/07/2004	Cagliari	Ricco Angela	9.30	seminario	selargiu
20/07/2004	Ancona	dr.ssa Mampieri	7.12	seminario	Regione

SEMINARI ED INCONT	RI			
	da	to		seminari
ENTE	seminario	incontro	CITTA'	organizzatore
Regione Abruzzo	14-mag-03		L'Aquila	Regione
Camere di Commercio di Perugia	20-giu-03		Perugia	CdC Perugia
Regione Emilia	23-giu-03		Bologna	Regione
Regione Sicilia	25-giu-03		Palermo	Regione
Regione Sicilia	26-giu-03		Catania	Regione
Regione Basilicata	30-set-03		Potenza	Regione
Regione Friuli Venezia Giulia	22-ott-03		Trieste	Regione
Regione Friuli Venezia Giulia	23-ott-03		Udine	Regione
Regione Molise	13-nov-03		Campobasso	Regione
Regione Campania	25-nov-03		Napoli	Regione
Provincia di Savona	27-gen-04		Savona	Provincia
Regione Liguria	_	25-feb-04		
Regione Lazio	18-mar-04		Roma	Regione
Camere di Commercio di Bologna	21-apr-04		Bologna	CdC Bologna
ACSEL	7-mag-04		Guidonia	ACSEL
Ministero Ambiente		11-mag-04		
Protezione Civile		13-mag-04		
Ministero di Grazia e Giustizia		14-mag-04		
Cassa Depositi e Prestiti		17-mag-04		
Regione Sicilia, Dip. Sanità		17-mag-04		
Camera di Commercio di Venezia	20-mag-04		Mestre	CdC Venezia
Federgasacqua		24-mag-04		
Ministero attività produttive		26-mag-04		
Regione Piemonte	27-giu-04		Torino	Dipartimento ambiente
Dipartimenti Sanità	9-giu-04		Roma	Regione Veneto
Regione Sardegna	6-lug-04		Cagliari	ANCI
Consorzi di bonifica	13-lug-04		Roma	Anbi
Regione Marche	20-lug-04		Ancona	Regione

SEMINARI ED INCONTRI				
	<u>da</u>	data seminari		
ENTE	seminario	incontro	CITTA'	organizzatore
Provincia di Savona	27-gen-04		Savona	Provincia
Regione Liguria		25-feb-04		Struttura di supporto CUP
Regione Lazio	18-mar-04		Roma	Regione
Camere di Commercio di Bologna	21-apr-04		Bologna	CdC Bologna
ACSEL	7-mag-04		Guidonia	ACSEL
Ministero Ambiente		11-mag-04	Roma	Struttura di supporto CUP
Commiss. Straord. interventi idrici L. O.		12-mag-04	Roma	Struttura di supporto CUP
Protezione Civile		13-mag-04	Roma	Struttura di supporto CUP
Ministero di Grazia e Giustizia		14-mag-04	Roma	Dip. Edilizia Penitenziaria
Cassa Depositi e Prestiti		17-mag-04	Roma	Struttura di supporto CUP
Camera di Commercio di Venezia	20-mag-04		Mestre	CdC Venezia
Ass. Naz. Consorzi di Bonifica		21-mag	Roma	Struttura di supporto CUP
Federgasacqua		24-mag-04	Roma	Struttura di supporto CUP
Ministero attività produttive		26-mag-04	Roma	Struttura di supporto CUP
Ministero degli Interni		4-giu-04	Roma	Struttura di supporto CUP
Dipartimenti Sanità	9-giu-04		Roma	Regione Veneto
Regione Piemonte	27-giu-04		Torino	Dipartimento ambiente

All. 2

SISTEMA CUP: MODIFICHE DEL SOFTWARE

Descrizione				
CECONDO CEMECEDE 2022				
Assegnazione dei privilegi di accesso alla funzione di "Modifica CUP"	30/09/2003			
Realizzazione del corso on-line di auto-addestramento	01/10/2003			
Aggiornamento della versione Demo	23/10/2003			
Realizzazione dei flussi dati per la soluzione temporanea per il sistema conoscitivo	01/10/2003			
Modifica della pagina di help nella maschera di "scelta soggetto"	30/09/2003			
Funzione di ricerca degli accrediti per numero di richiesta				
Funzione di modifica della descrizione di un progetto	06/11/2003			
Funzione di cambiamento dell'amministrazione titolare	18/11/2003			

Evoluzione dei controlli sugli importi di un progetto	25/11/2003				
Realizzazione help con pop-up automatico sugli importi di un progetto					
Nuova selezione della classificazione CPV					
Gestione utente generatore e data di generazione	11/12/2003				
PRIMO SEMESTRE 2004					
Visualizzazione userid generatore	29/01/2004				
Eliminazione del limite superiore nell'attribuzione dell'anno di riferimento del CUP	12/02/2004				
Nuova gestione dell'Unità Organizzativa nella classificazione dei soggetti	12/02/2004				
Evoluzione dei controlli di validità nell'assegnazione di un CUP master	12/02/2004				
Gestione della descrizione del CUP master					
Funzione batch di aggiornamento CUP					
Presa Visione CUP	23/02/2004				
Gestione del campo unico per il codice CUP	23/03/2004				
Gestione nuova tipologia di copertura finanziaria	23/03/2004				
Modifica al testo di conferma ricezione della richiesta di utenza	05/05/2004				
Evoluzioni della funzione di ricerca soggetti nella procedura di accreditamento	01/06/2004				
Modifica al controllo di duplicazione CUP	01/06/2004				
Gestione utente titolare	18/06/2004				
Gestione finanza di progetto pura	25/06/2004				
Modifica del flusso di richieste accredito	25/06/2004				

All. 3

NOTA INFORMATIVA

IMPLEMENTAZIONI DEL SISTEMA DEL CODICE UNICO DI PROGETTO DI INVESTIMENTO PUBBLICO (CUP)

Amministrazione proponente: M.ro economia e finanze

Riferimenti normativi:

legge 144/99 delibera CIPE 143/2002

Il sistema CUP è operativo presso il CIPE dal 1° gennaio 2003: da questa data, la struttura di supporto è stata impegnata essenzialmente in due attività:

- portare i necessari miglioramenti al sito internet ed al relativo software,

- diffondere la conoscenza del sistema e delle sue regole operative nel territorio.

Per quanto riguarda i miglioramenti, sono state apportate diverse modifiche, che hanno interessato sia la fase di accreditamento degli utenti al sistema, sia quella di registrazione dei progetti d'investimento pubblico, comunque in coerenza con quanto già deliberato dal CIPE.

Per quanto riguarda il secondo aspetto, la struttura di supporto ed connessi uffici del Servizio Centrale Segreteria CIPE si sono impegnati in un ampio processo di confronto e collaborazione con il sistema delle autonomie locali, in conformità anche alla raccomandazione formulata dalla Conferenza Unificata Stato – Regioni e Stato, Città ed Autonomie locali, nella riunione del 19 dicembre 2002, in occasione del parere sulla delibera CIPE 143/2002.

Questo processo ha comportato, fra l'altro, la realizzazione di una serie di seminari presso diverse sedi regionali, provinciali e comunali, nel corso dei quali sono emersi richieste di chiarimenti e suggerimenti di integrazioni della delibera in questione, finalizzati essenzialmente alla semplificazione amministrativa. Anche la struttura di supporto CUP ha ricevuto richieste e suggerimenti, nel senso sopra indicato.

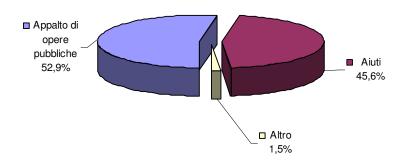
In particolare, due richieste sono risultate molto frequenti e condivisibili: la prima riguarda la possibilità di dare un unico codice ad interventi caratterizzati dalla ridotta dimensione e dall'appartenenza ad un unico complesso, definito con specifico atto amministrativo, ad esempio un bando di aiuti, o una delibera consiliare. L'ordine di grandezza del costo degli interventi in questione, in base alle indicazioni ricevute, dovrebbe essere inferiore ai $50.000 \in$, ed il costo complessivo dei progetti, compresi nel singolo atto amministrativo, non dovrebbe superare il milione di \in .

L'altra richiesta è relativa alle modalità di utilizzo del codice all'interno della documentazione prodotta e scambiata dalla Pubblica Amministrazione e dagli altri soggetti responsabili. In tal senso, è risultato utile esplicitare che il codice deve essere riportato su tutta la documentazione, amministrativa e contabile, relativa al progetto d'investimento pubblico. In effetti, la delibera 143/2002 prevede, ad esempio, che il codice debba essere disponibile "entro la data della prima richiesta formale di risorse pubbliche o il primo provvedimento di pagamento che utilizzi tali risorse": anche in seguito alle citate domande di chiarimento, si è ritenuto utile precisare quanto sopra evidenziato, sul complessivo uso del codice in tutta la documentazione relativa allo specifico progetto.

Tab 1. CUP generati: distribuzione secondo la natura del progetto $(v.a.\ e\ \%)$

natura del progetto	CUP totali				
natura dei progetto	v.a	%			
Appalto di opere pubbliche	47.210	52,9			
Aiuti	40.762	45,6			
Altro	1.322	1,5			
Totale	89.294	100,0			

CUP generati secondo la natura del progetto



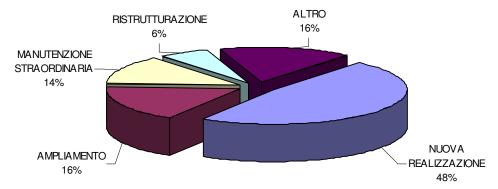
Tab 2. Cup generati: distribuzione dei progetti per settore $(v.a.\ e\ \%)$

Settore di intervento	Cup totali		
	v.a.	%	
OPERE, IMPIANTI ED ATTREZZATURE PER ATTIVITA' PRODUTTIVE E LA			
RICERCA	38.445	43,1	
OPERE E INFRASTRUTTURE SOCIALI	22.042	24,7	
INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO	16.159	18,1	
INFRASTRUTTURE AMBIENTALI E RISORSE IDRICHE	6.826	7,6	
ALTRI	5.822	6,5	
TOTALE	89.294	100,0	

Tab 3. CUP generati: distribuzione per tipologia d'investimento $(v.a.\ e\ \%)$

Tipologia	v.a.	%
NUOVA REALIZZAZIONE	42.762	47,9
AMPLIAMENTO	14.708	16,5
MANUTENZIONE STRAORDINARIA	12.072	13,5
RISTRUTTURAZIONE	5.251	5,9
ALTRO	14.501	16,2
Totale	89.294	100,0

Distribuzione dei CUP per tipologia



Tab 4. CUP generati: distribu						
	Nuova realizzazione	Ampliamento	Manutenzione straordinaria	Ristrutturazione	Altro	Totale
Appalto di opere pubbliche	24.728	-	12.072	3.949	6.461	47.210
Aiuti	18.034	14.708	-	1.302	6.718	40.762
Altro	-	-	-	-	1.322	1.322
Totale	42.762	14.708	12.072	5.251	14.501	89.294

Tab 5. CUP generati: distribuzione geografica per natura (v.a.)							
	AIUTI	APPALTO DI OPERE PUBBLICHE	ALTRO	TOTALE			
PIEMONTE	2.647	3.396	63	6.106			
VALLE D'AOSTA	44	472	14	530			
LOMBARDIA	2.860	8.376	192	11.428			
PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO	13	0.570		13			
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO	3	10		13			
TRENTINO-ALTO ADIGE	_	3		3			
VENETO	1.800	6.731	170	8.701			
FRIULI-VENEZIA GIULIA	1.506	2.350	44	3.900			
LIGURIA	1.147	2.125	92	3.364			
EMILIA-ROMAGNA	587	5.366	219	6.172			
TOSCANA	2.541	3.649	133	6.323			
UMBRIA	1.410	1.436	66	2912			
MARCHE	902	1.766	7	2.675			
LAZIO	1.008	1.662	47	2.717			
ABRUZZO	1.176	922	16	2.114			
MOLISE	326	482	111	919			
CAMPANIA	7.696	2.340	21	10.057			
PUGLIA	5.091	1.292	22	6.405			
BASILICATA	990	469	7	1.466			
CALABRIA	3.166	769	7	3.942			
SICILIA	4.497	1.489	32	6.018			
SARDEGNA	1.342	1.528	16	2.886			
MULTIREGIONALE	7	577	41	625			
ERITREA	1			1			
KUWAIT	1			1			
ROMANIA			2	2			
GIAPPONE	1			1			
TOTALE	40.762	47.210	1.322	89.294			

All. 5

Tab. 1. Distribuzione dei soggetti accreditati e degli utenti (v.a. e %)							
		Sogg	Soggetti		Ut	enti	
		v.a.	%	Ц	v.a.	%	
Piemonte		249	7,3		318	6,1	
Valle d'Aosta		38	1,1		51	1,0	
Lombardia		665	19,5		988	19,1	
Trentino Alto Adige		-	-		-	-	
Veneto		519	15,3		785	15,1	
Friuli Venezia Giulia		164	4,8		248	4,8	
Liguria		122	3,6		200	3,9	
Emilia Romagna		283	8,3		413	8,0	
Toscana		206	6,1		363	7,0	
Umbria		56	1,6		122	2,4	
Marche		142	4,2		180	3,5	
Lazio		149	4,4		347	6,7	
Abruzzo		83	2,4		114	2,2	
Molise		64	1,9		84	1,6	
Campania		169	5,0		283	5,5	
Puglia		51	1,5		64	1,2	
Basilicata		85	2,5		132	2,5	
Calabria		71	2,1		85	1,6	
Sicilia		90	2,6		158	3,0	
Sardegna		196	5,8		247	4,8	
Totale		3.402	100,0	H	5.182	100,0	